

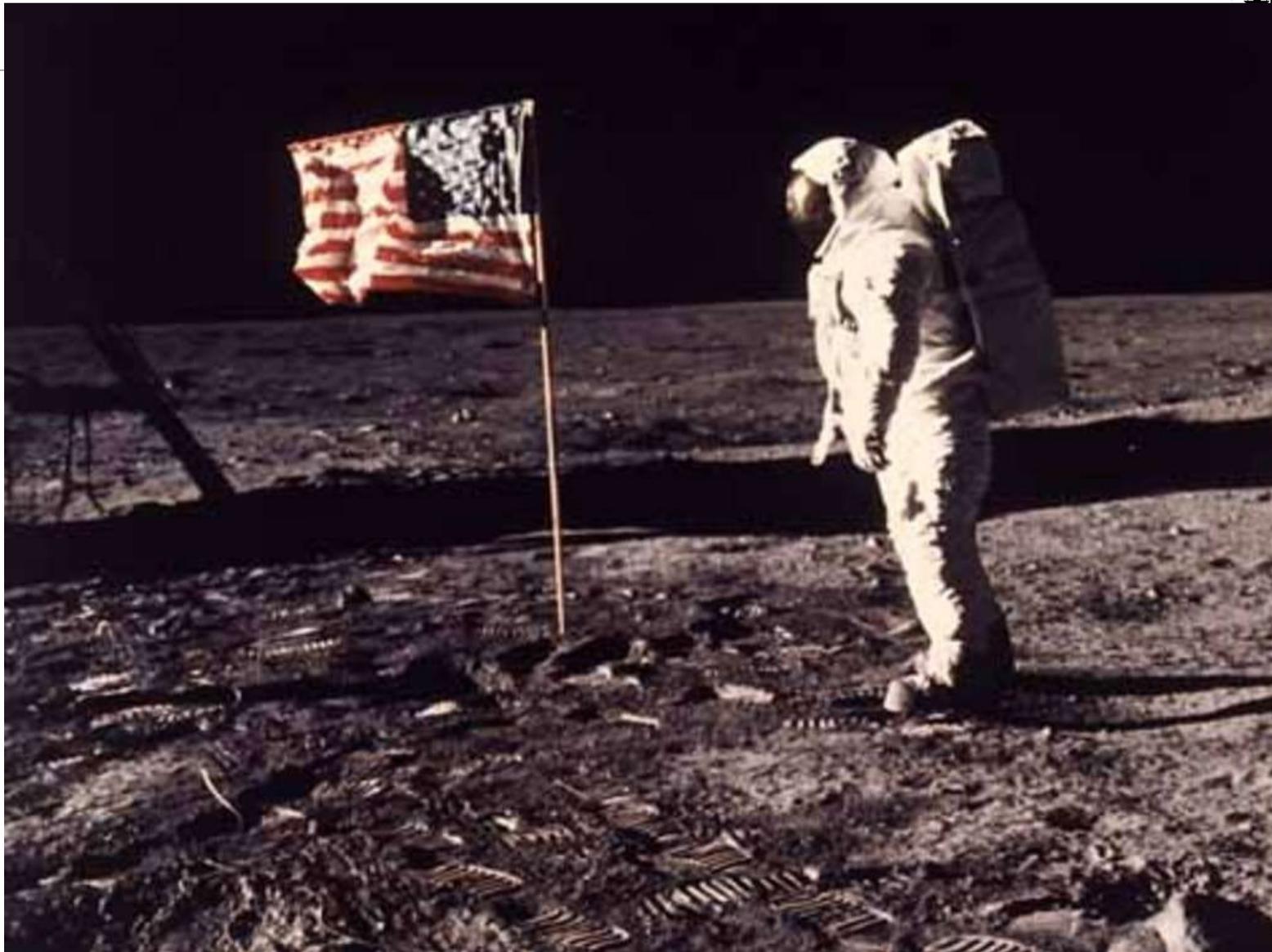
Die Psychologie der Verschwörungsmentalität

Roland Imhoff

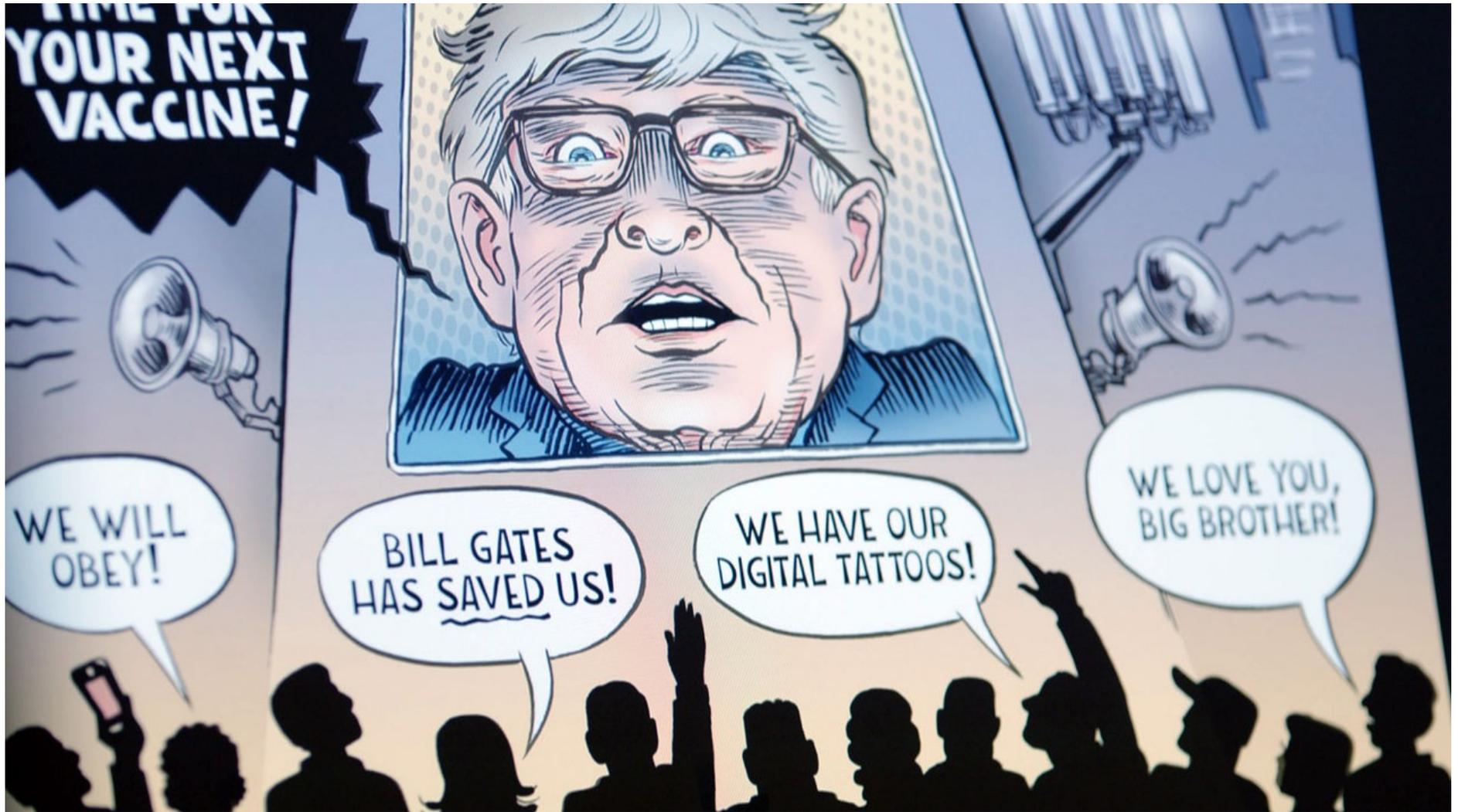
Sozial- und Rechtspsychologie, JGU Mainz











Verschwörungstheorien sind Annahmen, dass ein Ereignis von gesellschaftlicher Relevanz zustande gekommen ist, weil einige mächtige Individuen oder Gruppen sich im Geheimen dazu verabredet haben, dieses in die Welt zu bringen – zu ihrem Nutzen und dem Nachteil der Allgemeinheit.

Verschwörungstheorien sind Annahmen, dass ein **Ereignis von gesellschaftlicher Relevanz** zustande gekommen ist, weil einige **mächtige** Individuen oder Gruppen sich **im Geheimen** dazu verabredet haben, dieses in die Welt zu bringen – **zu ihrem Nutzen und dem Nachteil der Allgemeinheit.**

Verschwörungstheorien sind Annahmen, dass ein **Ereignis von gesellschaftlicher Relevanz** zustande gekommen ist, weil einige **mächtige** Individuen oder Gruppen sich **im Geheimen** dazu verabredet haben, dieses in die Welt zu bringen – **zu ihrem Nutzen und dem Nachteil der Allgemeinheit.**

„Fehlende“ Aspekte:

- Widerspruch zu offizieller Version
- Wahrheitsgehalt

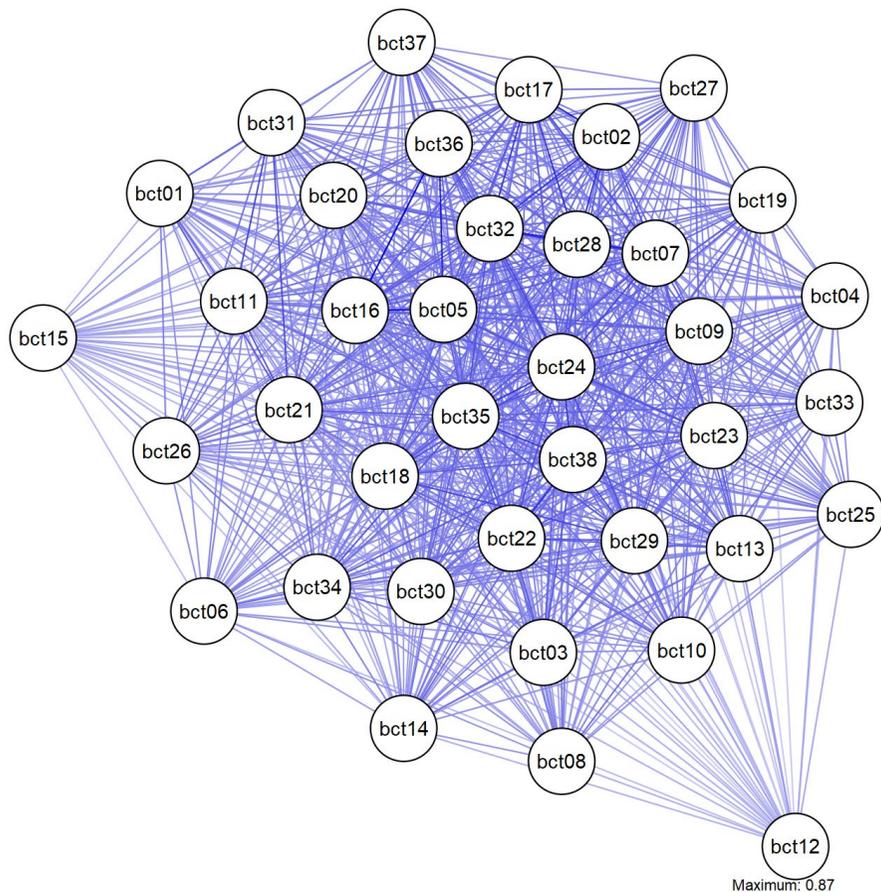
Verschwörungstheorien sind Annahmen, dass ein **Ereignis von gesellschaftlicher Relevanz** zustande gekommen ist, weil einige **mächtige** Individuen oder Gruppen sich **im Geheimen** dazu verabredet haben, dieses in die Welt zu bringen – **zu ihrem Nutzen und dem Nachteil der Allgemeinheit.**

„Fehlende“ Aspekte:

- Widerspruch zu offizieller Version
- Wahrheitsgehalt

Was meint Verschwörungsmentalität? (Imhoff & Bruder, 2014; Moscovici, 1987)

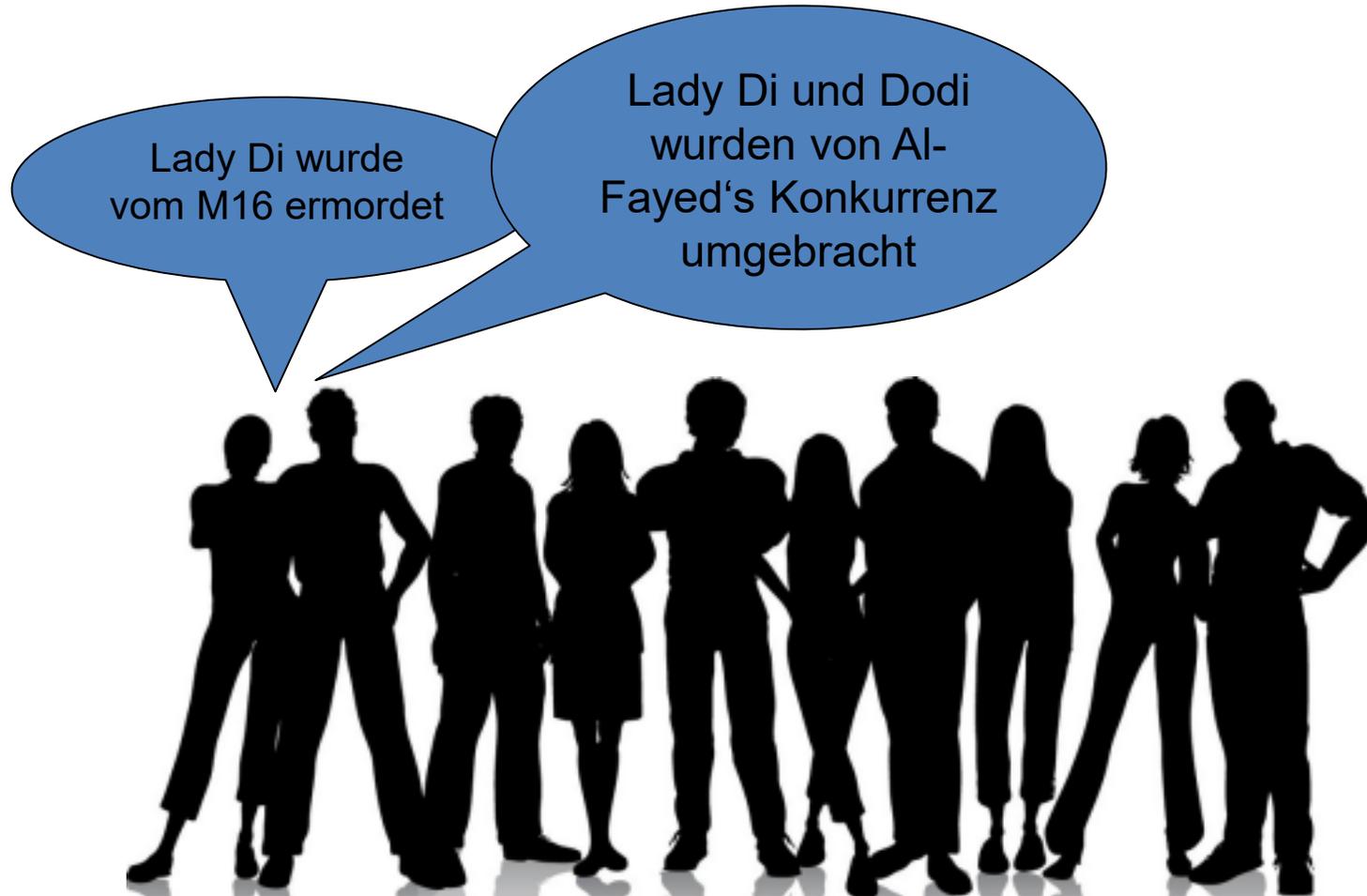
Netzwerk vs. latente Eigenschaft



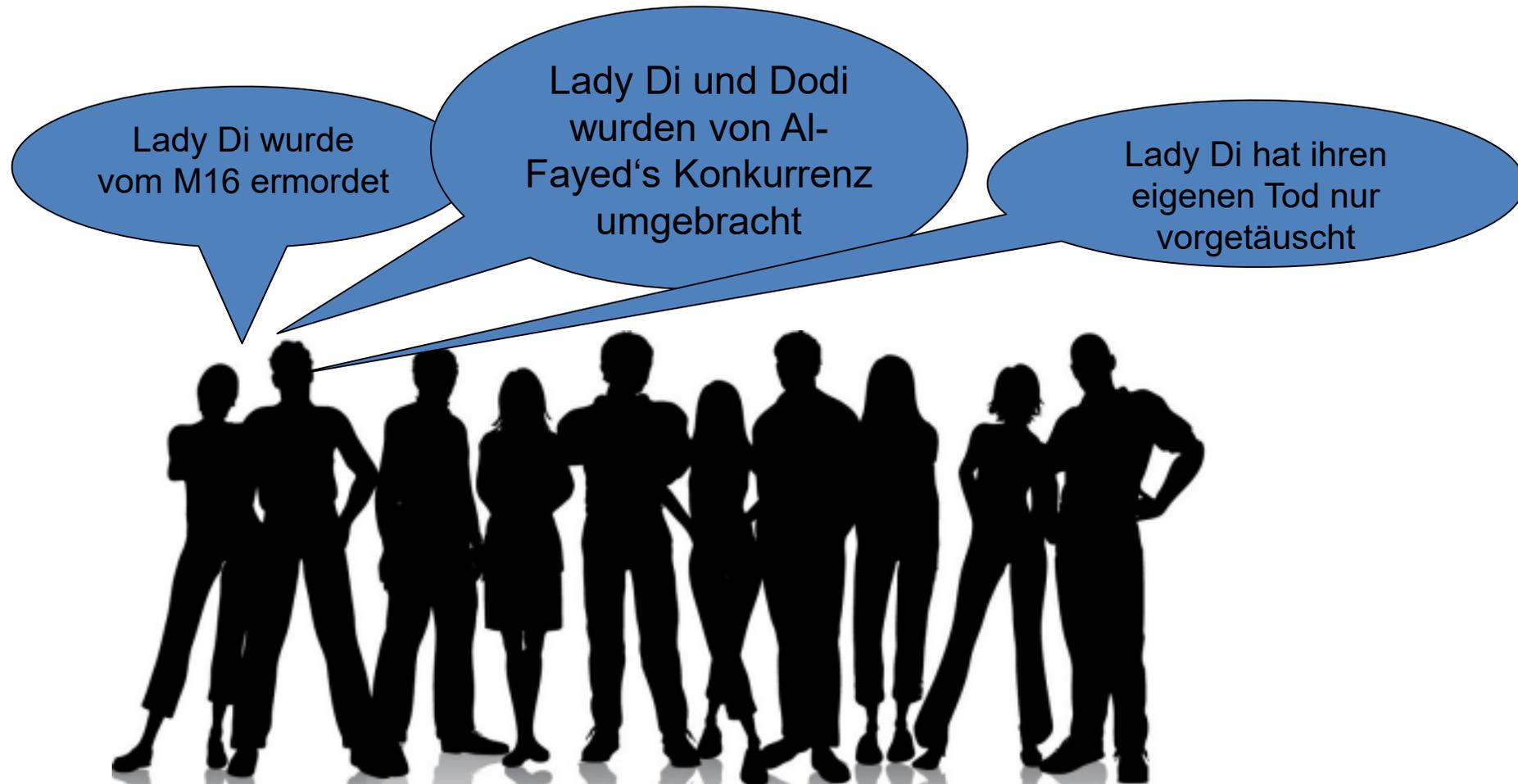
Lady Di wurde
vom M16 ermordet



$r_s = .66, .23, .25$ in Study 1; $.25$ in Study 2;
Wood, Douglas, & Sutton, 2012



$r_s = .66, .23, .25$ in Study 1; $.25$ in Study 2;
Wood, Douglas, & Sutton, 2012



$r_s = .66, .23, .25$ in Study 1; $.25$ in Study 2;
Wood, Douglas, & Sutton, 2012

Lady Di wurde
vom M16 ermordet

Lady Di und Dodi
wurden von Al-
Fayed's Konkurrenz
umgebracht

Lady Di hat ihren
eigenen Tod nur
vorgetäuscht

Osama Bin
lebt noch.

$r_s = .66, .23, .25$ in Study 1; $.25$ in Study 2;
Wood, Douglas, & Sutton, 2012

Lady Di wurde
vom M16 ermordet

Lady Di und Dodi
wurden von Al-
Fayed's Konkurrenz
umgebracht

Lady Di hat ihren
eigenen Tod nur
vorgetäuscht

Osama Bin
lebt noch.

Osama Bin Laden war
bereits tot, als die
Amerikaner sein
Versteck stürmten.

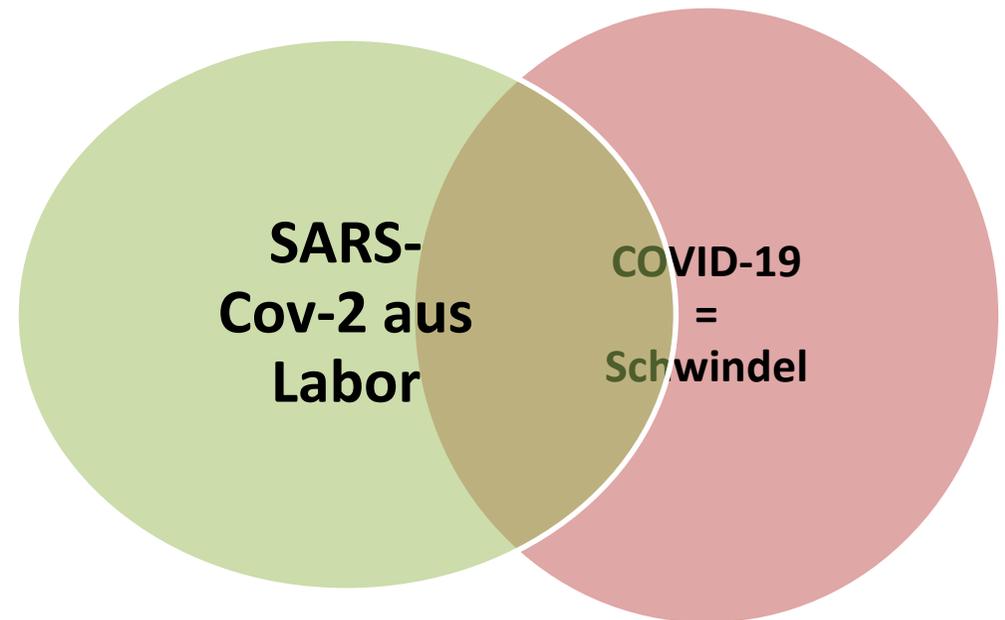
$r_s = .66, .23, .25$ in Study 1; $.25$ in Study 2;
Wood, Douglas, & Sutton, 2012

A Bioweapon or a Hoax? The Link Between Distinct Conspiracy Beliefs About the Coronavirus Disease (COVID-19) Outbreak and Pandemic Behavior

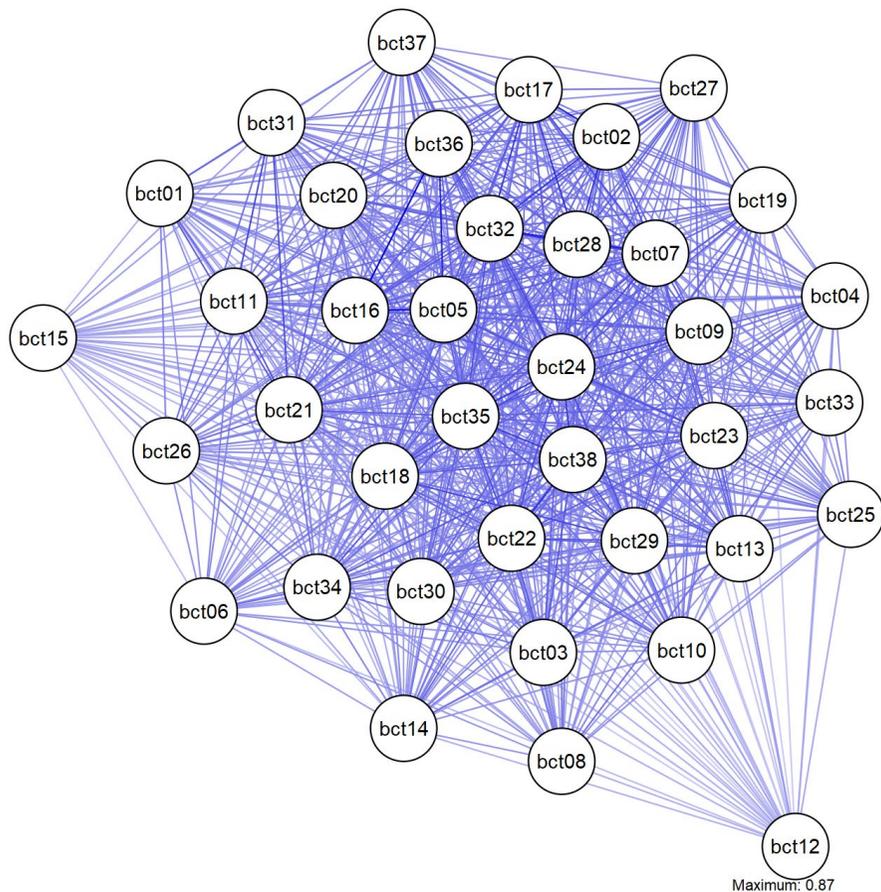
Roland Imhoff¹  and Pia Lamberty¹

A Bioweapon or a Hoax? The Link Between Distinct Conspiracy Beliefs About the Coronavirus Disease (COVID-19) Outbreak and Pandemic Behavior

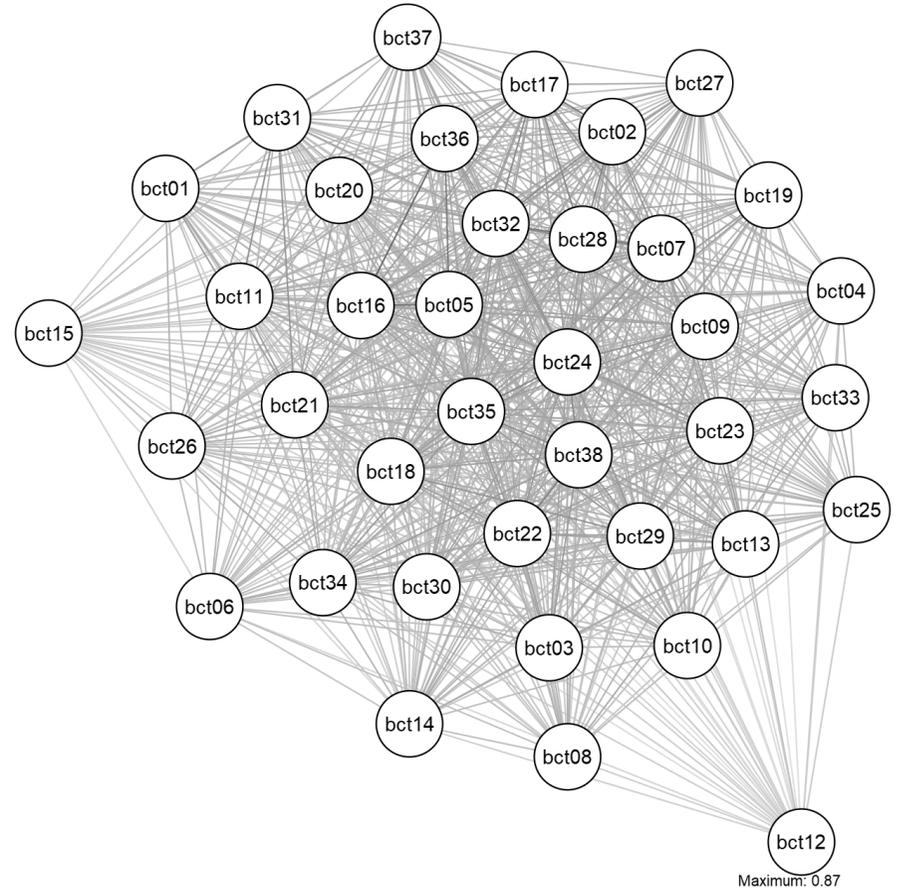
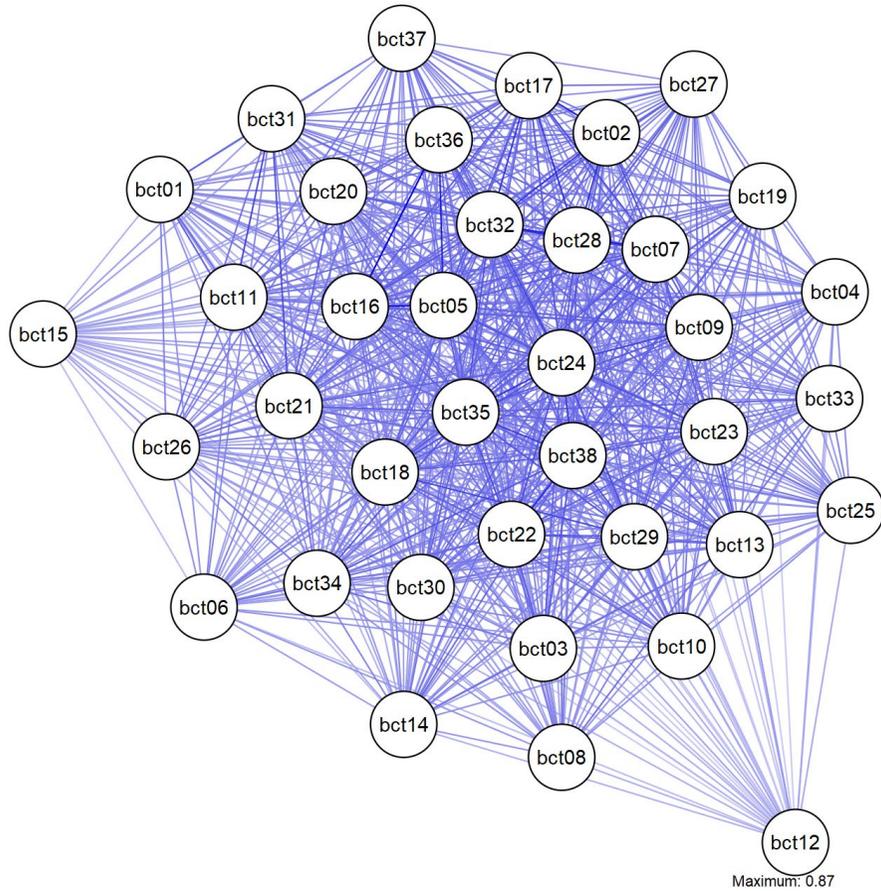
Roland Imhoff¹  and Pia Lamberty¹



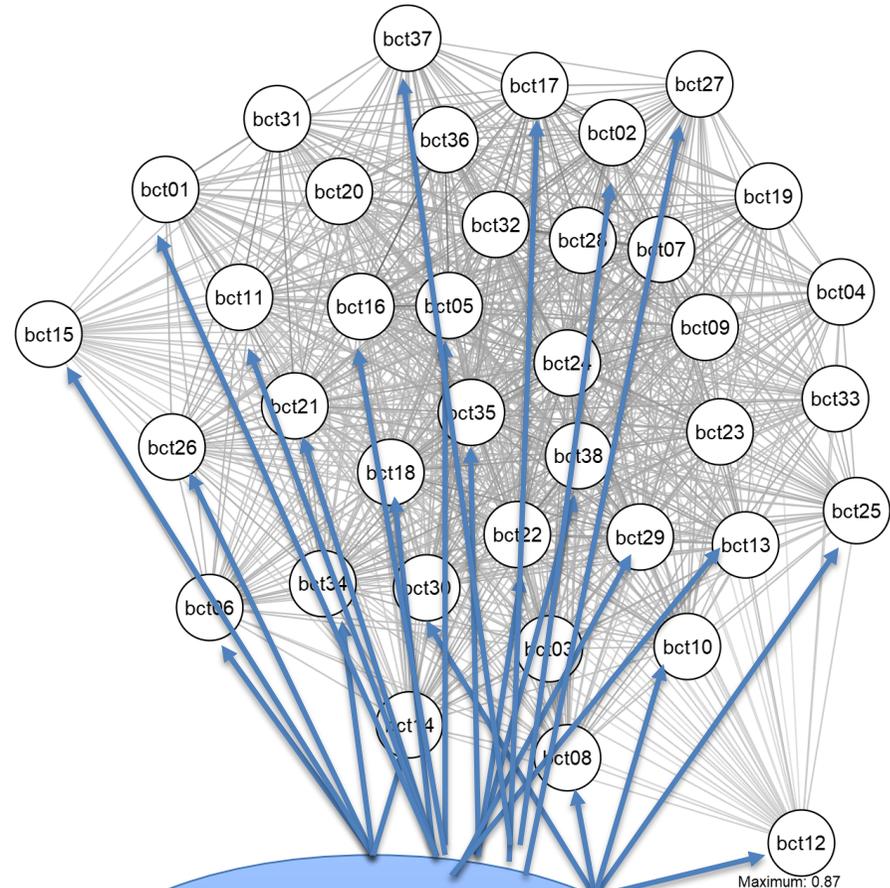
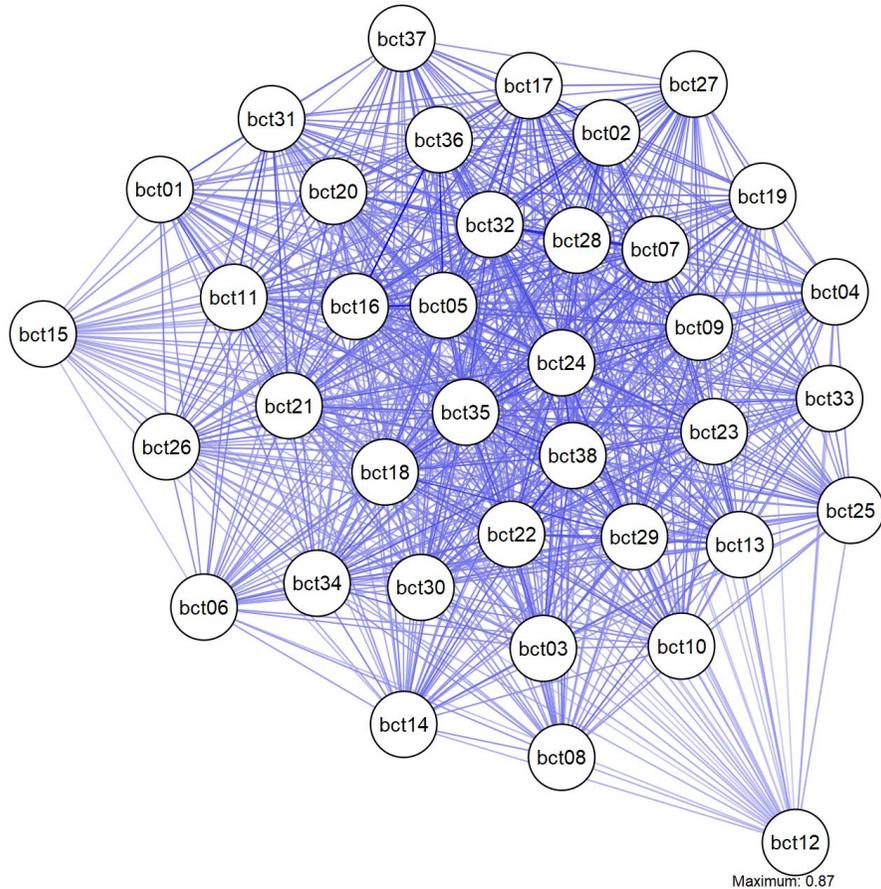
Netzwerk vs. latente Eigenschaft

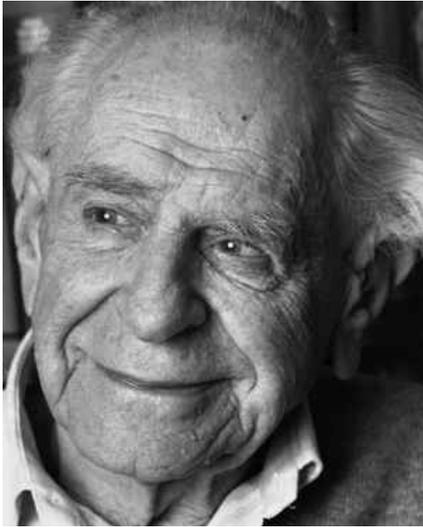


Netzwerk vs. latente Eigenschaft



Netzwerk vs. latente Eigenschaft



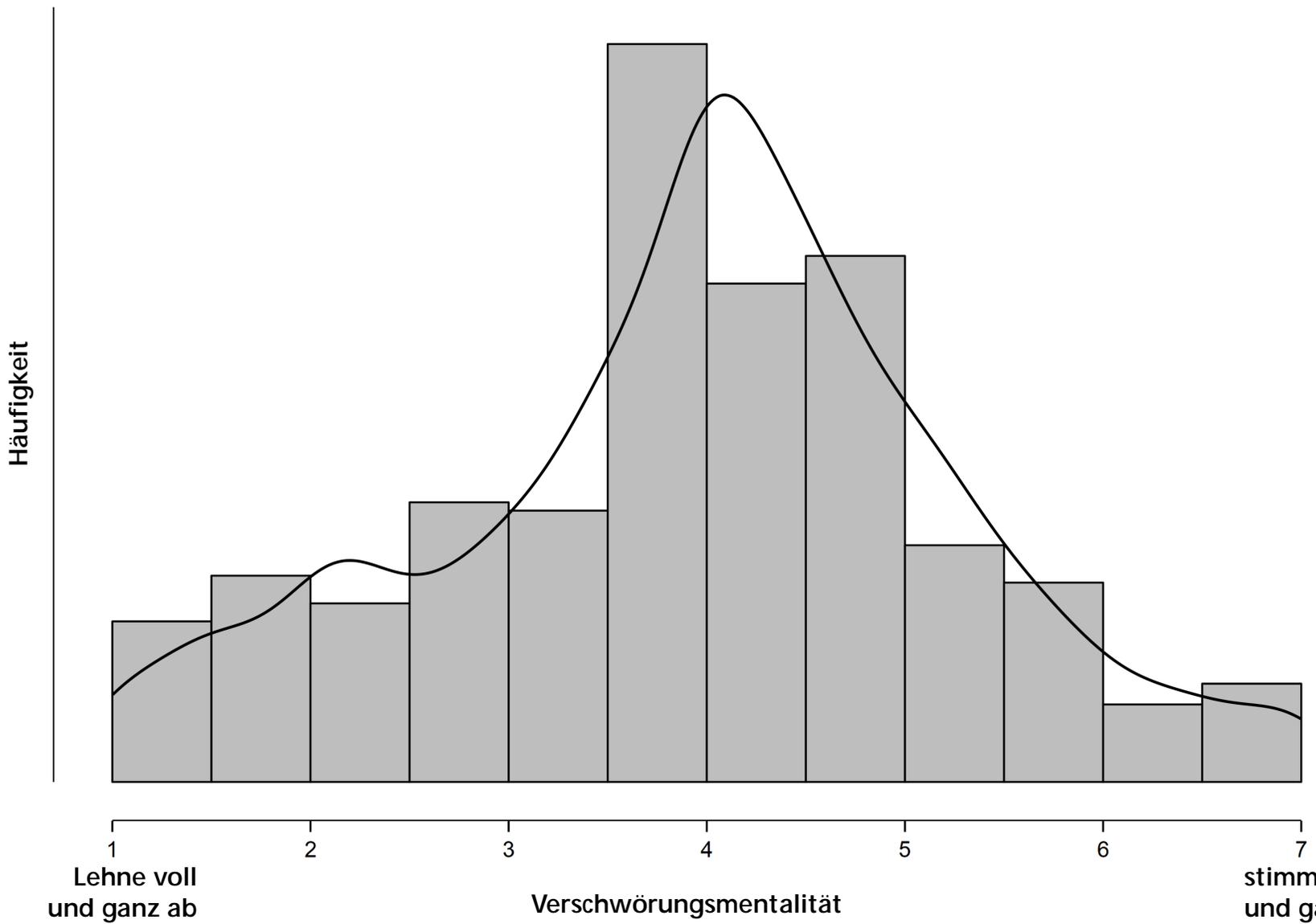


» Diese Ansicht [...] entspringt natürlich der falschen Theorie, daß, was immer sich in einer Gesellschaft ereignet, das Ergebnis eines Planes mächtiger Individuen oder Gruppen ist. Besonders Ereignisse wie Krieg, Arbeitslosigkeit, Knappheit, also Ereignisse, die wir als unangenehm empfinden, werden von dieser Theorie als gewollt und planbar erklärt.

(Popper, 1958)

1. Die meisten Menschen erkennen nicht, in welchem Ausmaß unser Leben durch Verschwörungen bestimmt wird, die im Geheimen ausgeheckt werden.
2. Es gibt geheime Organisationen, die großen Einfluss auf politische Entscheidungen haben.
3. Die verschiedenen in den Medien zirkulierenden Verschwörungstheorien halte ich für ausgemachten Blödsinn. (umgekehrt gepolt)
4. Es gibt keinen vernünftigen Grund, Regierungen, Geheimdiensten oder Medien zu misstrauen. (umgekehrt gepolt)
5. Politiker und andere Führungspersönlichkeiten sind nur Marionetten der dahinterstehenden Mächte.

Mitte Studie 24; N = 2500



Wenn wir uns einig sind, dass Menschen sich verschwören können, dann können Vermutungen, dass sie es tun natürlich wahr sein.

Es gibt Verschwörungen, also gibt es auch zutreffende Verschwörungstheorien.

Allerdings bieten die meisten medial verbreiteten Verschwörungstheorien keine geeigneten Mittel, um die Akkuratheit der Theorie kritisch zu überprüfen. Häufig wird aus willkürlich zusammengestellten Hinweisen eine „Theorie“ gezimmert, die dann nicht kritisch herausgefordert wird.

Verschwörungsnarrative bieten...

- Eine Erklärung, die sich im Gegensatz zu wissenschaftlichen Befunden nicht konstant updaten muss
- Die Illusion, die Welt zu durchschauen, epistemische Kontrolle zu haben und exklusives Geheimwissen.
- Eine spannende Erzählung, die ein urmenschliches Bedürfnis nach einem Narrativ bedient, in dem der/ die Heldin die Tragödie aufhalten kann durch den Sieg über die Schurken.
- Schuldige. Und damit nicht nur epistemische, sondern ganz reale Kontrolle (zumindest potentiell).

Epistemische Bedürfnisse

- Klare Antwort
- Reduktion von Unsicherheit
- Abwehr von „Zufall“
- Bestätigung von Weltsicht

Existenzielle Bedürfnisse

- Erleben von Kontrolle
- Erleben von Sicherheit

Soziale Bedürfnisse

- Positives Selbstbild (Uniqueness)
- Positives Bild d. Gruppe

Übernahme von
Verschwörungsnarrativen

Eingeschränkte
Bereitschaft, sich an
Normen, Regeln und
Konventionen zu halten

Menschen sehen Intentionalität und Handeln auch dort wo keines am Werke ist (s.a. fundamentale Attributionsfehler)

Das verschafft ein Gefühl der Kontrolle:

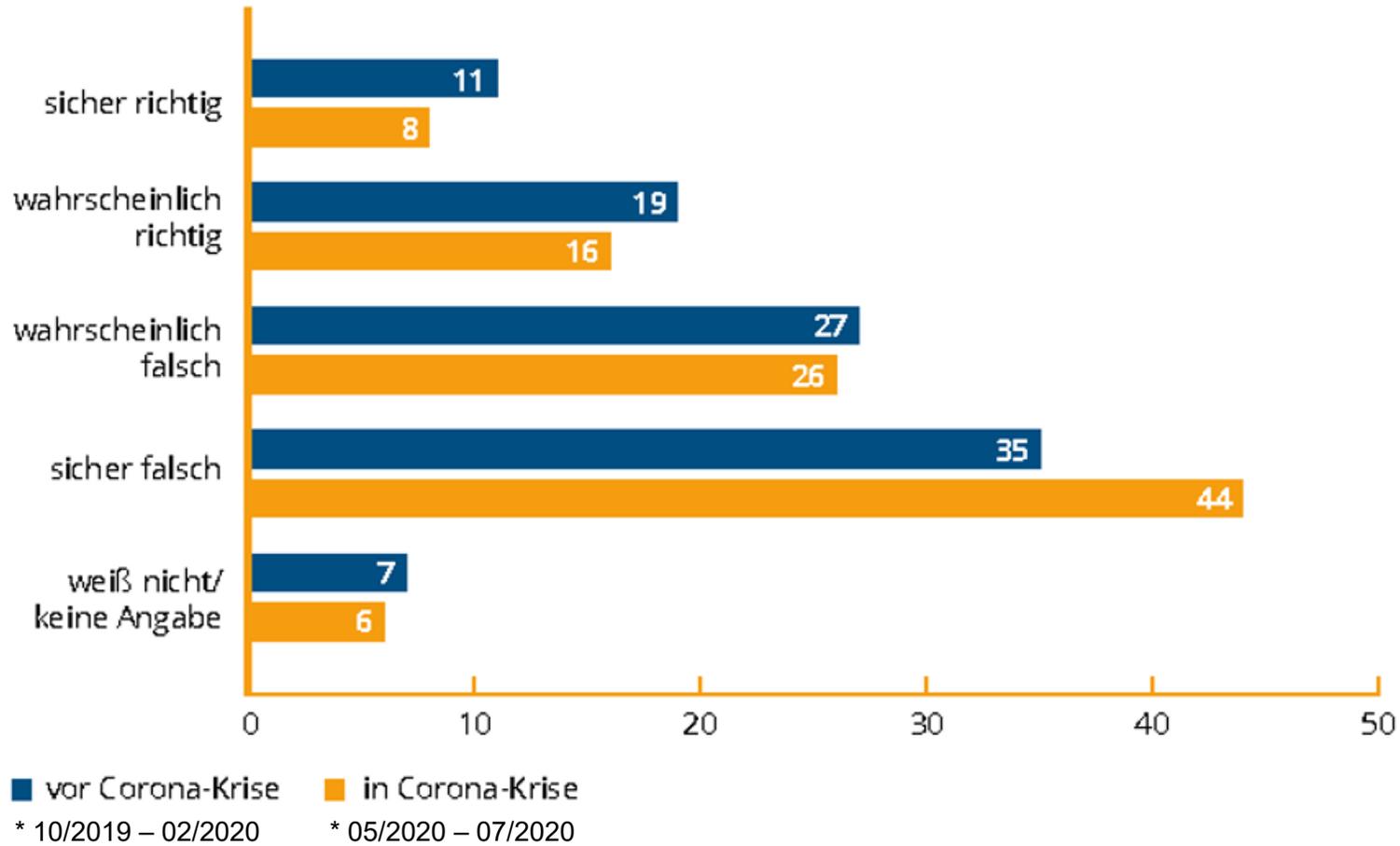
- **Götter können besänftigt werden**
- **Verschwörern kann das Handwerk gelegt werden**
- **Der Zufall ist einfach nur der Zufall – unkontrollierbar**

Verschwörungsglauben gedeihen wenn Menschen das Gefühl geringer Kontrolle haben!

- » Zufällige Rückmeldung in Ratespiel (Whitson & Galinsky, 2008)
- » Erinnerung an Situationen geringer Kontrolle (Sullivan et al., 2012)
- » Sozialer Ausschluss (Graeupner & Coman, 2017)
- » Arbeitslosigkeit (Imhoff, 2015)
- » Selbst-berichtete Kontrolldeprivation (Imhoff & Lamberty, 2018)
- » Präferierte Partei nicht an der Macht (Imhoff et al., in prep)
- » **Globale Pandemien**

Abbildung 4: Glaube an Verschwörungstheorien

Es gibt ja einige Behauptungen, bei denen man manchmal nicht so sicher ist, ob sie stimmen. Wie sehen Sie das bei den folgenden Behauptungen? Es gibt geheime Mächte, die die Welt steuern.



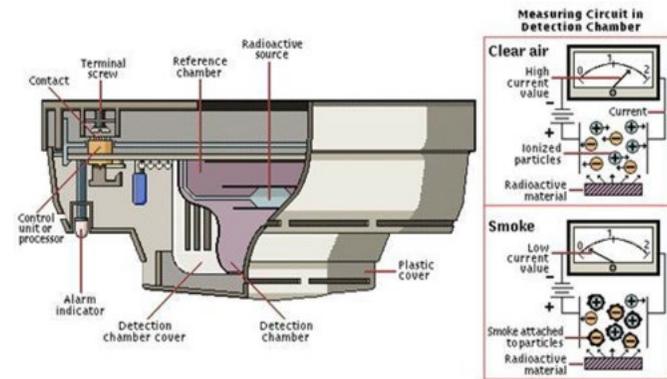
- Wer immer Macht hat, führt Böses im Schilde und führt uns hinters Licht
- Nicht passiert zufällig, alles ist durch intentionales Handeln herbeigeführt.
- **Nur ich sehe durch die Nebelschleier, alle anderen sind Schlafschafe**
- Gewaltfreier Protest ist zwecklos, andere Mittel gerechtfertigt.

Sheeple // Schlafschafe



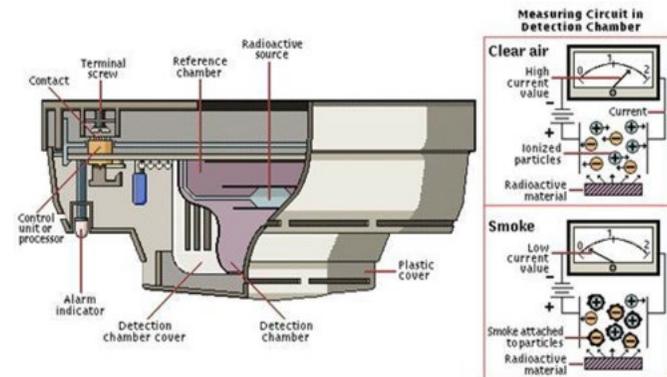
Mehr als 81% der Deutschen bezweifeln offizielle Aussagen, dass Rauchmelder keinen Ultraschall aussenden

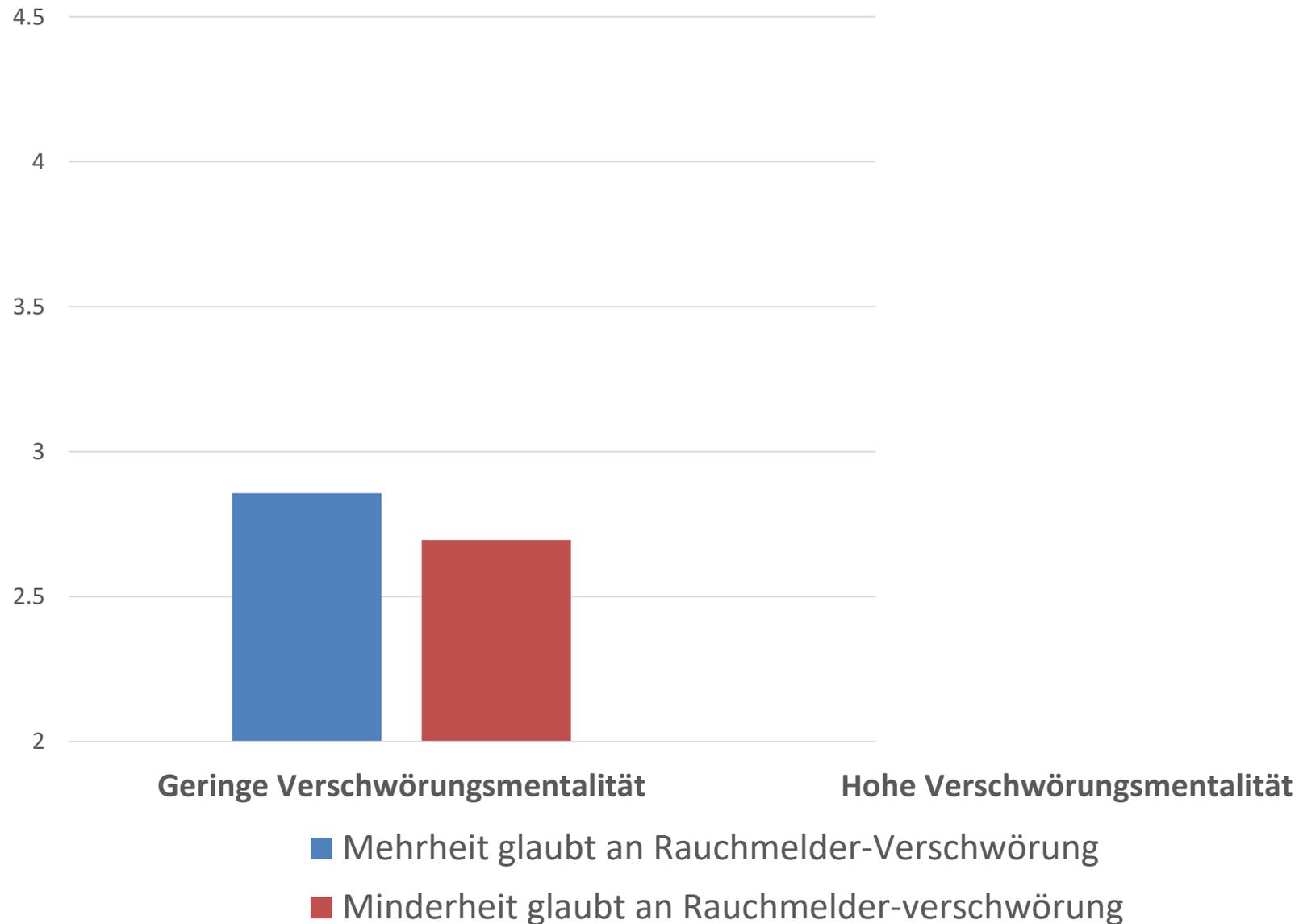
- Pflicht zu Rauchmeldern
- Pensionierter Ingenieur: die Geräte senden Ultraschall aus, der zu Übelkeit, Depression und Gastritis führt
- Lobbyverband für Rauchmelderpflicht (und größter Hersteller von Rauchmeldern) bestreitet das
- Aktuelle Meinungsumfrage: klare Mehrheit von 81%

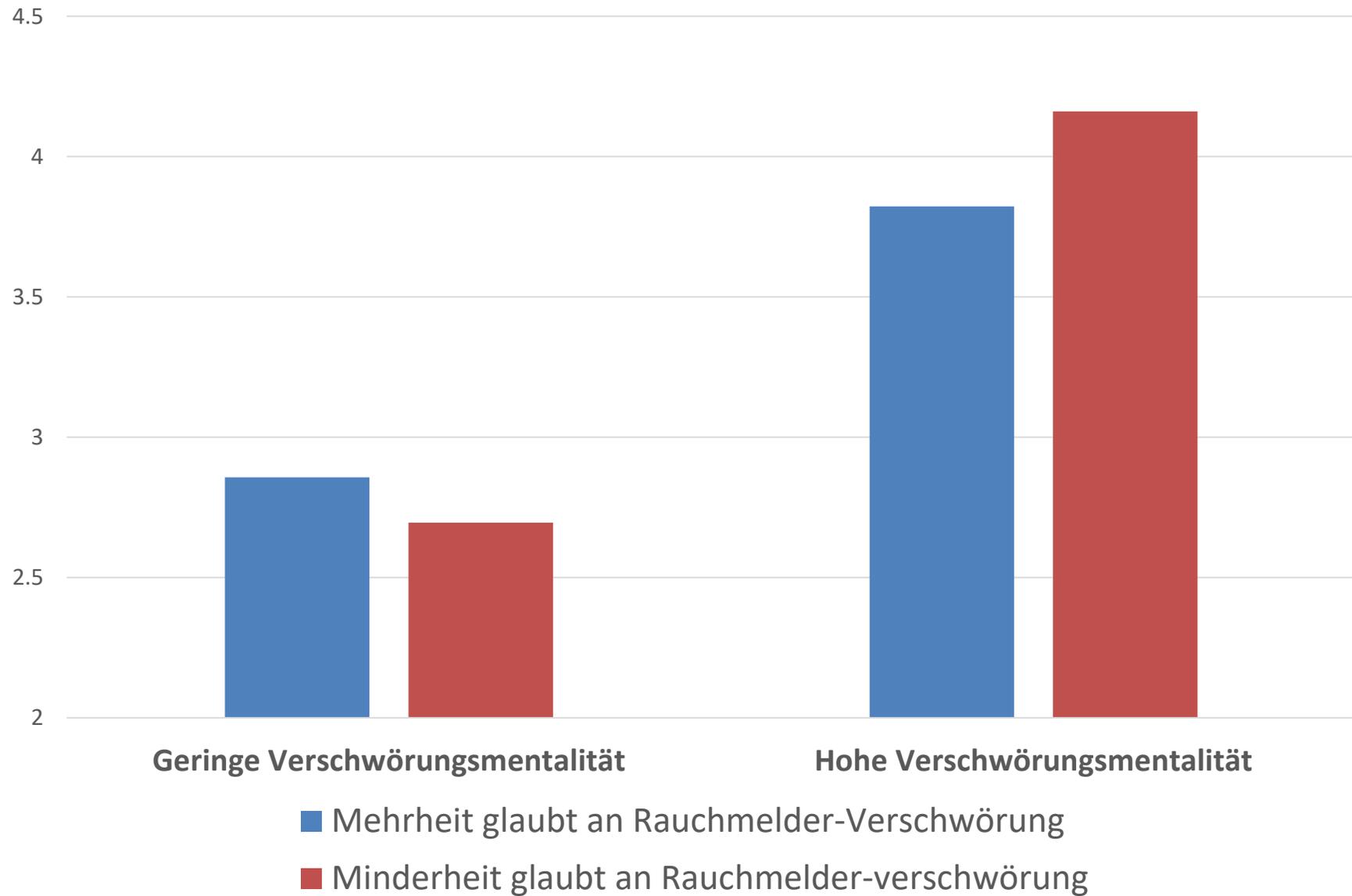


Mehr als 81% der Deutschen glauben an offizielle Aussagen, dass Rauchmelder keinen Ultraschall aussenden

- Pflicht zu Rauchmeldern
- Pensionierter Ingenieur: die Geräte senden Ultraschall aus, der zu Übelkeit, Depression und Gastritis führt
- Lobbyverband für Rauchmelderpflicht (und größter Hersteller von Rauchmeldern) bestreitet das
- Aktuelle Meinungsumfrage: klare Mehrheit von 81%





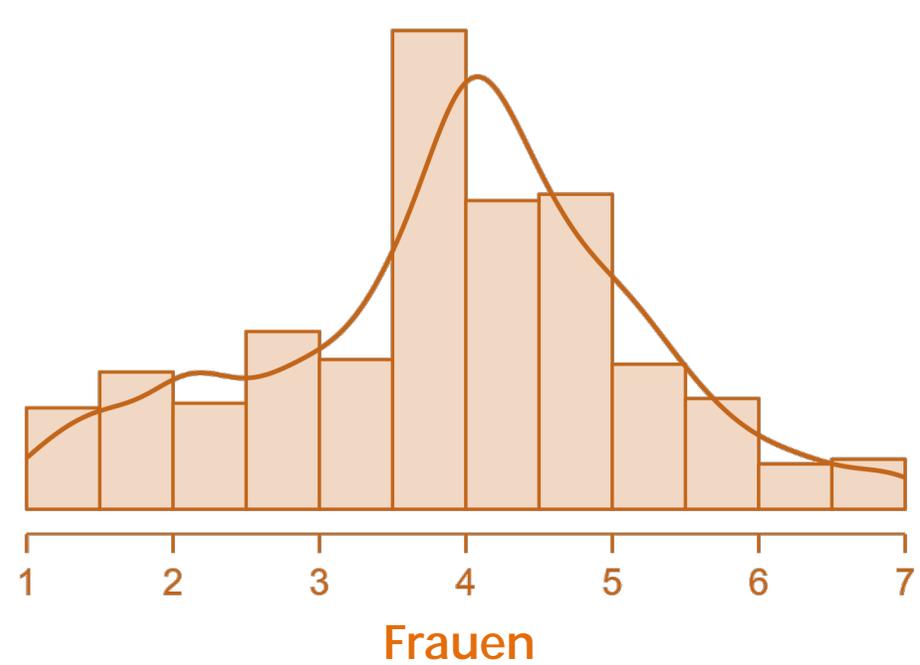
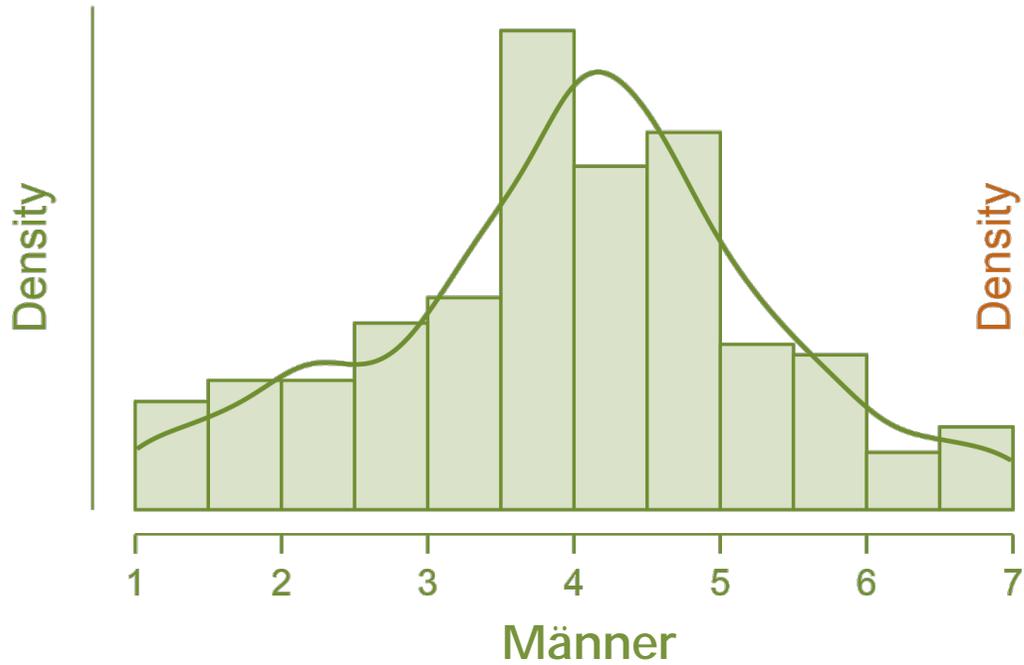


Kaum empirische Studien.

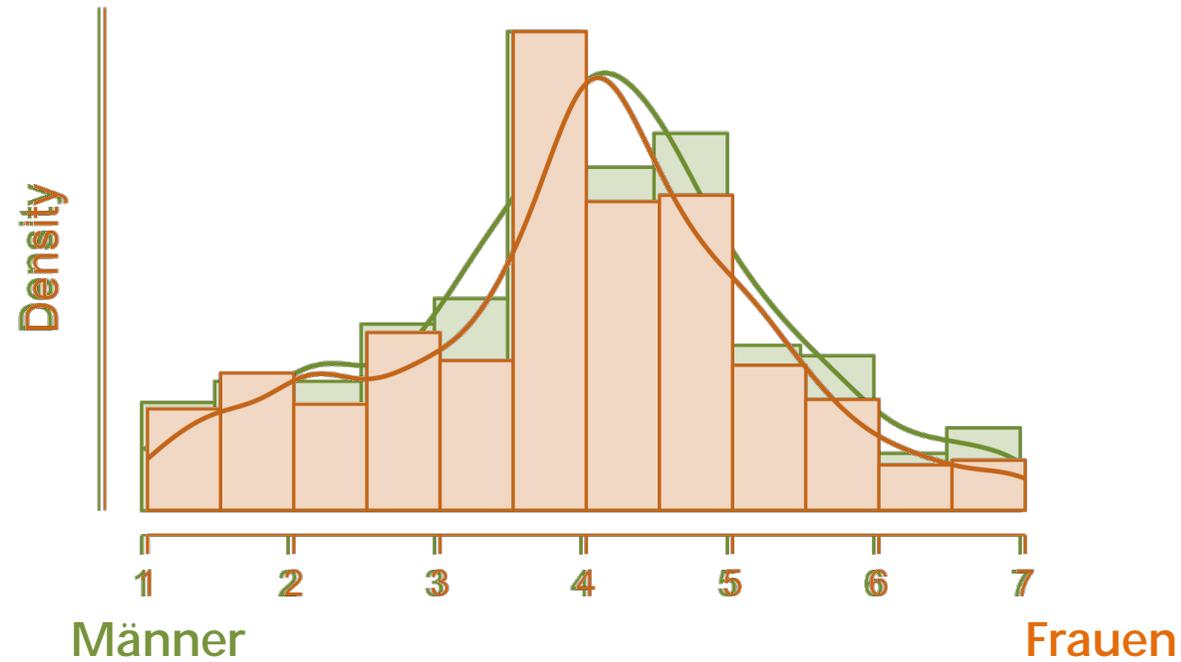
Theoretisch begründbare Vermutungen:

- **Erhöhtes Bedürfnis nach Einzigartigkeit (Loslösung als Entwicklungsaufgabe)**
- **Erleben von Kontrolldeprivation (Überforderung durch Schule, neurokognitive Entwicklung, körperliche Reifung)**
- **Weniger etabliertes Weltwissen**

Geschlecht?

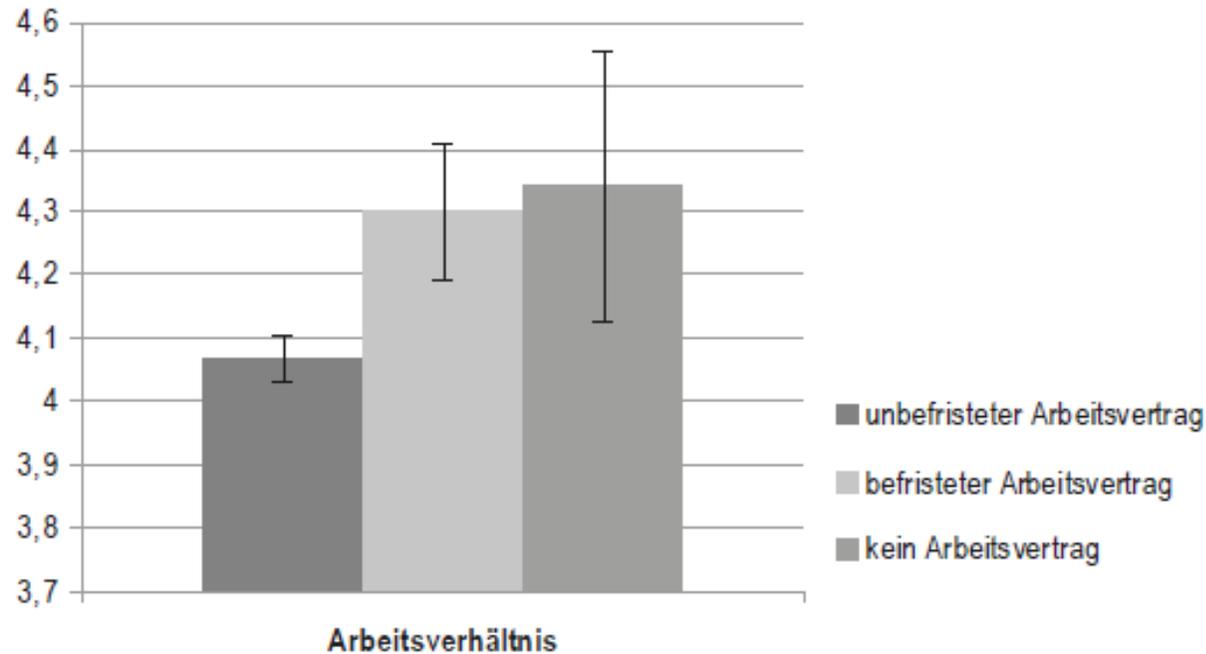


Geschlecht?



Soziale Schicht?

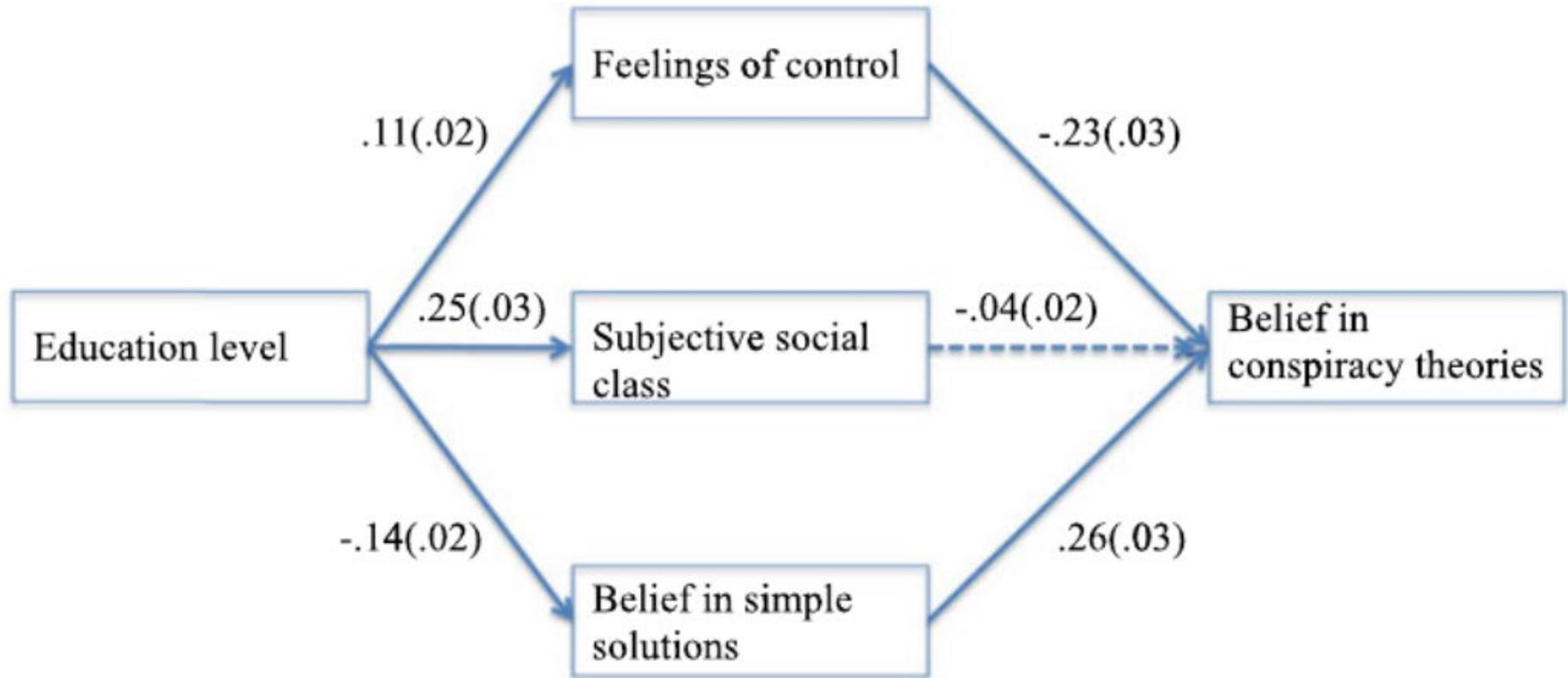
Verschwörungsmentalität mit Standardmessfehler in Abhängigkeit vom
Arbeitsverhältnis



Eigene wirtschaftliche Lage heute	-.17***
Eigene wirtschaftliche Lage in einem Jahr	-.19***
Wirtschaftliche Lage in Deutschland heute	-.21***
Wirtschaftliche Lage in Deutschland in einem Jahr	-.23***

*** $p < .001$

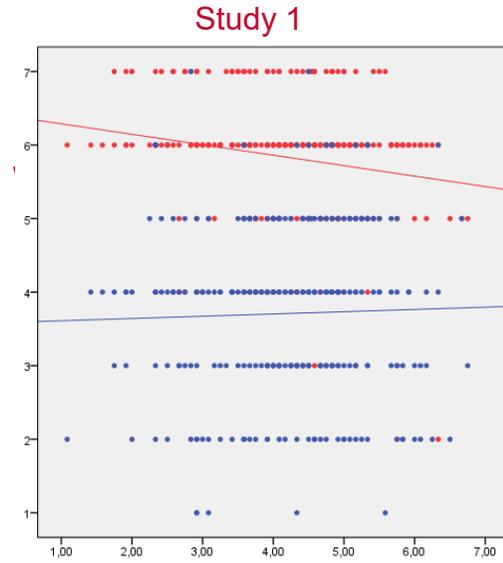
Bildung?



(fachfremde) Ideen für pädagogische Fachkräfte

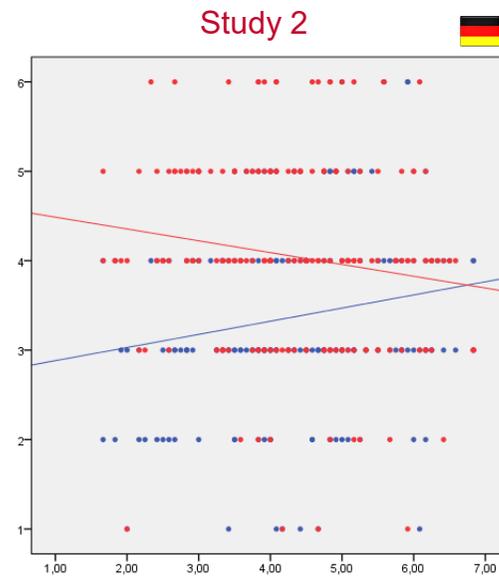
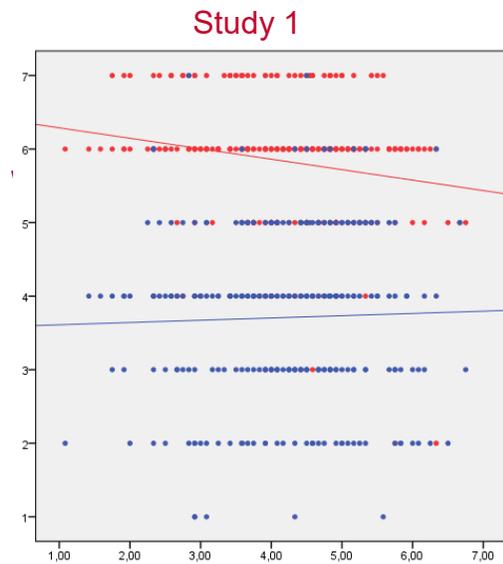
- Kontrollerleben und Selbstwirksamkeit
- Fact-Checking vs. Vertrauen

■ Credibility Lay ■ Credibility Expert



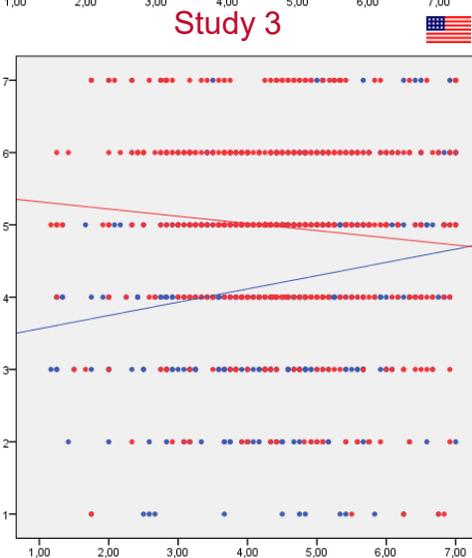
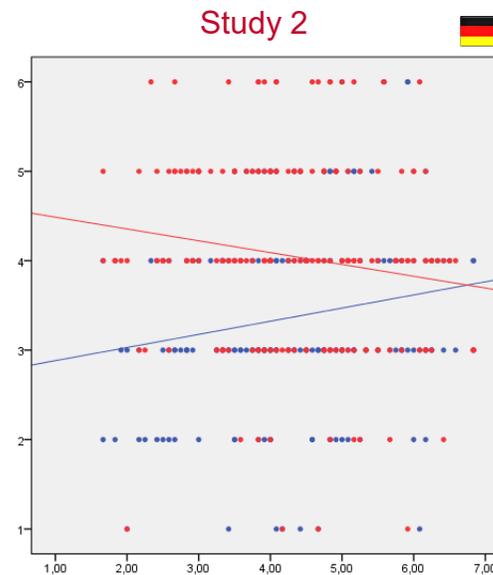
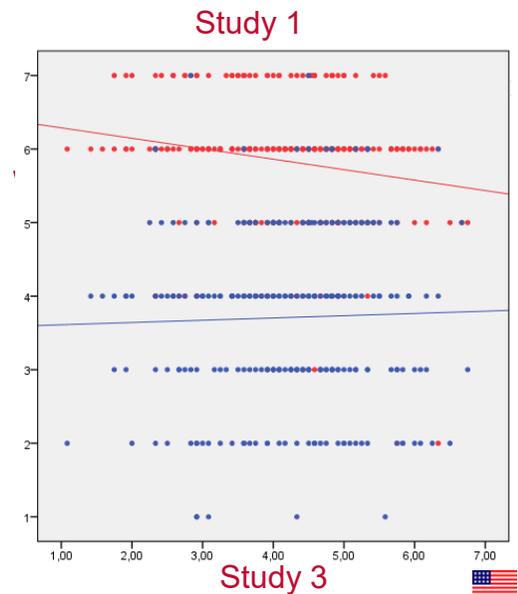
Epistemisches Vertrauen in Experten vs. Laien (Imhoff et al., 2018)

■ Credibility Lay ■ Credibility Expert



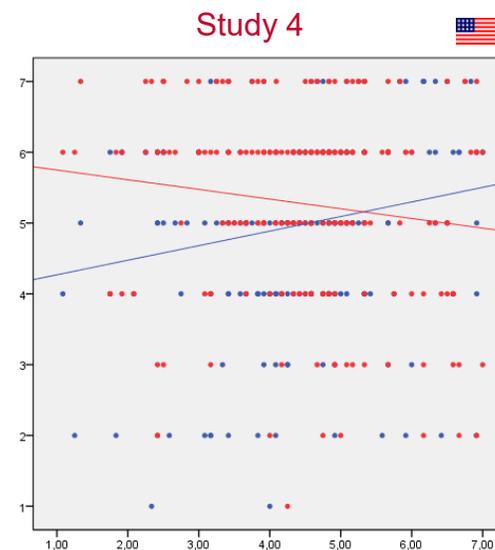
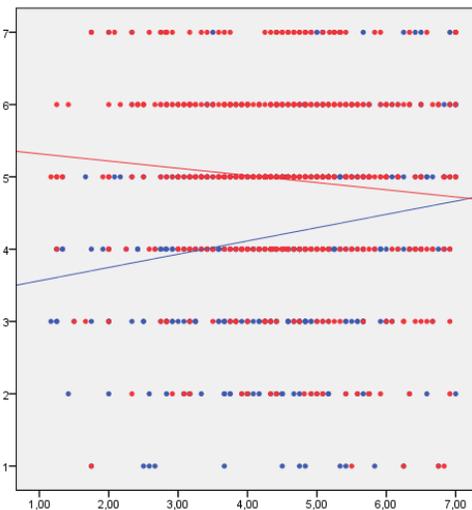
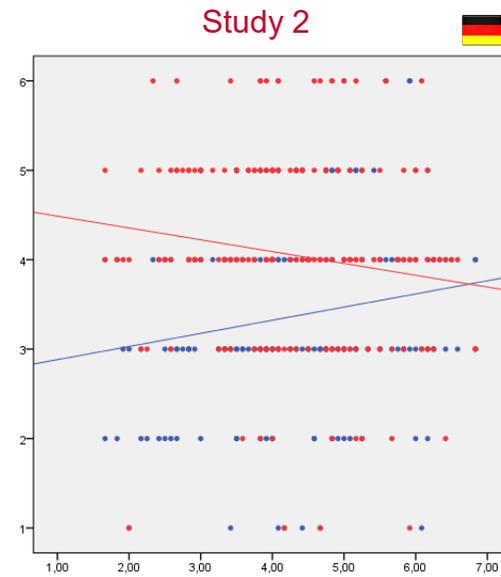
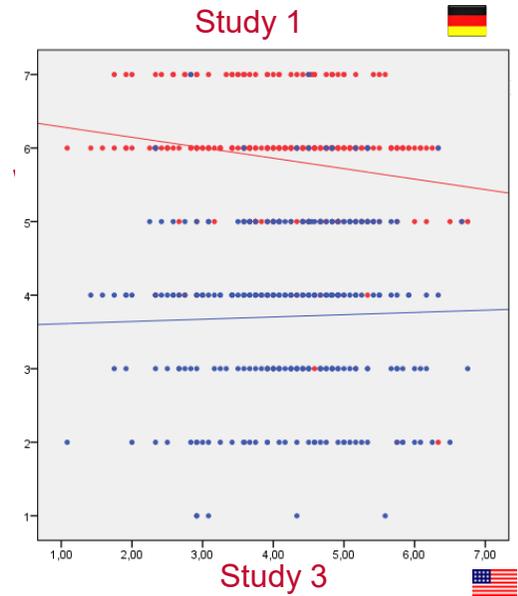
Epistemisches Vertrauen in Experten vs. Laien (Imhoff et al., 2018)

■ Credibility Lay ■ Credibility Expert



Epistemisches Vertrauen in Experten vs. Laien (Imhoff et al., 2018)

■ Credibility Lay ■ Credibility Expert



(fachfremde) Ideen für pädagogische Fachkräfte

- Kontrollerleben und Selbstwirksamkeit
- Fact-Checking vs. Vertrauen
- Autoritäre Reflexe
- „epistemic literacy“

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

COMPARATIVE ANALYSIS OF CONSPIRACY THEORIES IN EUROPE

An interdisciplinary and international network to provide a comprehensive understanding of conspiracy theories.



Entwicklung, Verbreitung und Zustimmung von Verschwörungsnarrativen müssen nicht identischen Motiven folgen.

Bei der Entwicklung geht es vermutlich zu einem größeren Grad um das Erkennen von Mustern als bei der Zustimmung.

Die Verbreitung kann von handfesten finanziellen Interessen gesteuert sein (clickrates, Merchandising), die bloße Zustimmung eher nicht.

Beide benennen (vermeintliche) Missstände und fordern grundlegende Veränderung des Status Quo

Tatsächliche fundamentale Kritik identifiziert Strukturen und Prozesse (z.B., Profitorientierung maximiert soziale Ungleichheit; Pharmakonzerne müssen v.a. ihren Profit im Blick haben, der dadurch gesichert wird, das eigene Produkt denjenigen, die es dringend brauchen nicht kostenlos zu geben)

Verschwörungsnarrative sind eine Trümmerform von Kritik, sie nehmen die Abkürzung, nicht systemische Probleme zu benennen, sondern „Schuldige“ (die Rothschilds sind gierig; Big Pharma will uns alle umbringen)

„Cui Bono?“ ist ein rhetorischer Trick, aber meistens nicht sehr zielführend